



WATERFRONT DEVELOPMENT PROJECT DE BERLÍN

AUTORES: NICOLÁS CHARLÍN, NICOLÁS RIVEROS

AUTOR PAPER: NICOLÁS CHARLÍN

PROFESOR: IVÁN PODUJE

FECHA: PRIMER SEMESTRE 2005

NOTA REFERENCIA: 5.5

INDICE

1. RESUMEN.....	2
2. TENDENCIAS E IMPACTOS DE LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA	3
3. SENTIDO, EVOLUCIÓN Y DESAFIOS DE LA PLANIFICACIÓN URBANA	4
3.1. <i>Sentido</i>	4
3.2. <i>Evolución</i>	4
3.3. <i>Desafíos</i>	6
4. PROYECTO Y GESTIÓN URBANA.....	7
5. BIBLIOGRAFÍA.....	8

1. RESUMEN

Al terminar la Segunda Guerra la situación de la ciudad era dramática; lugares como la Leipziger Platz quedaron reducidos completamente a escombros al igual que la gran mayoría de la ciudad. Era necesaria una urgente reconstrucción, pero esto no podría ser, por lo menos no en el presente inmediato. El bando vencedor de la guerra se repartió el control de Alemania, y debido a las diferencias políticas y económicas que surgieron entre ellos se dividieron en dos bloques: el bloque Oeste, formado por Francia, E.E.U.U. e Inglaterra; y el bloque Este, formado por la U.R.R.S. quienes en 1961 construyen un muro para separar el lado Este de Berlín del lado Oeste. En 1989, frente al colapso del modelo político y económico soviético, el muro cae y Alemania vuelve a reunificarse; es en este momento donde comienza la reestructuración de la ciudad. El proceso es doble: a la vez que se densifica el área del centro, se renuevan los atributos más emblemáticos de la ciudad tales como el río, los parques, las plazas y el casco histórico.

PALABRAS CLAVES

Densificación del centro- Renovación puntos emblemáticos- Waterfront



www.stadtenwicklung.berlin.de

2. TENDENCIAS E IMPACTOS DE LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA

A lo largo del tiempo las ciudades van sufriendo una serie de cambios, cambios que modifican la manera en que ésta crece y se desarrolla dentro de su propio espacio geográfico. En un principio las ciudades van creciendo por un proceso de **expansión**, donde el crecimiento se da de manera horizontal y la ciudad comienza a abarcar una región cada vez mayor, a veces integrando a su superficie áreas que se encontraban en sus alrededores como ocurrió con Berlín. Berlín nació como la conurbación de Cölln y Berlín, dos pueblos ubicados en riberas opuestas del río Spree hacia inicios del siglo XIV. En 1709, el rey Federico I decide anexarle tres áreas circundantes y convertir así a Berlín en la sede de su gobierno, la ciudad comienza a crecer hasta convertirse en capital de Alemania el año 1871. La expansión continuaría hasta las primeras décadas del siglo XX, truncándose su crecimiento debido a los daños causados por la Segunda Guerra Mundial y el Muro de Berlín.

La segunda etapa de crecimiento de una ciudad es la **densificación**, que básicamente consiste en el establecimiento de un límite para el crecimiento horizontal, ya sea una barrera natural (como un cerro o un río) o un límite impuesto por las regulaciones legales. Frente a esto, la ciudad comienza a crecer en su vertical, o sea a aumentar las alturas de las edificaciones; los lotes se subdividen y se privilegia la construcción de torres. La tercera etapa es la llamada **renovación**, que es cuando se decide recuperar sectores urbanos que por una u otra razón han caído en el desuso y la obsolescencia, a veces cambiando su rol o consolidando uno nuevo.

Siguiendo con el ejemplo de Berlín, estas dos etapas están estrechamente ligadas. Al terminar la Segunda Guerra la situación de la ciudad era dramática; lugares como la Leipziger Platz quedaron reducidos completamente a escombros al igual que la gran mayoría de la ciudad (Fig.1). Era necesaria una urgente reconstrucción, pero esto no podría ser, por lo menos no en el presente inmediato. El bando vencedor de la guerra se repartió el control de Alemania, y debido a las diferencias políticas y económicas que surgieron entre ellos se dividieron en dos bloques: el bloque Oeste, formado por Francia, E.E.U.U. e Inglaterra; y el bloque Este, formado por la U.R.R.S. quienes en 1961 construyen un muro para separar el lado Este de Berlín del lado Oeste. En 1989, frente al colapso del modelo político y económico soviético, el muro cae y Alemania vuelve a reunificarse; es en este momento donde comienza la reestructuración de la ciudad. El proceso es doble: a la vez que se densifica el área del centro, se renuevan los atributos más emblemáticos de la ciudad tales como el río, los parques, las plazas y el casco histórico.



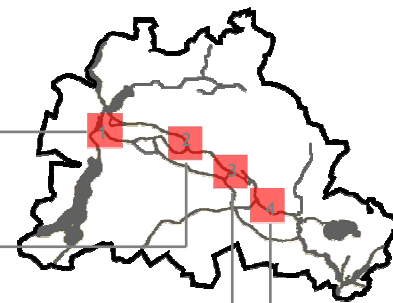
Trazado de Berlín + el muro



Desembocadura del Spree



Shipping canal



Bancos del Spree



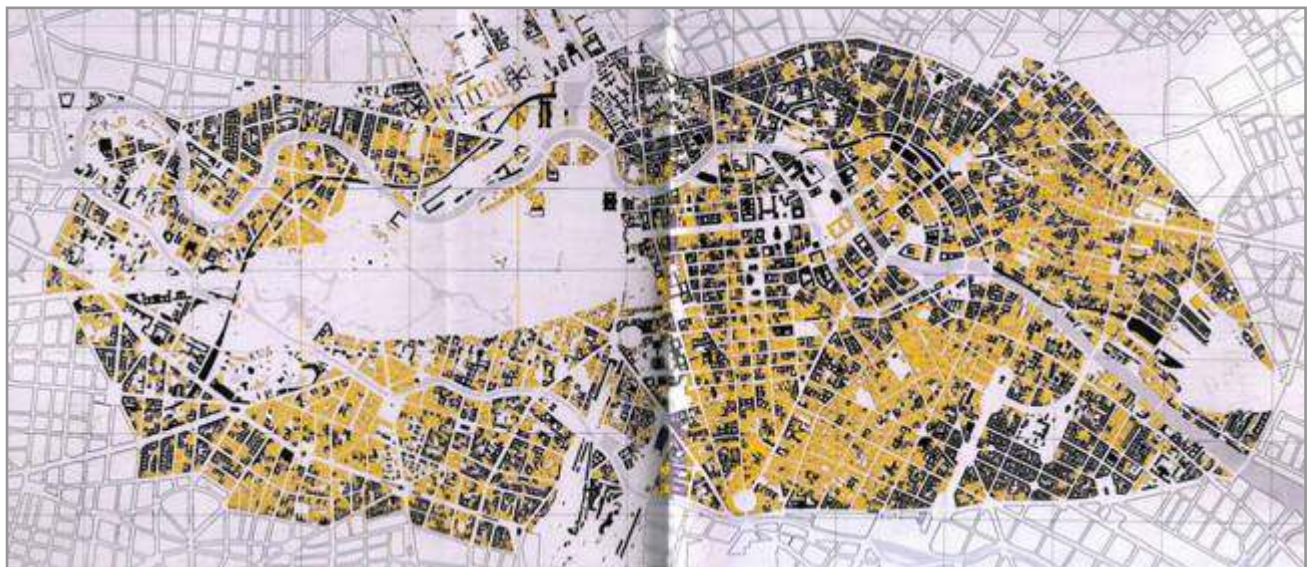
schöneweide

El Waterfront Development Project o "Blue Ribbon" consiste en el desarrollo y renovación de la ribera del río Spree, donde se identifican:

- 4 áreas prioritarias de proyecto
- 21 áreas principales de reestructuración
- Foco primario: el río Spree y sus canales (17 áreas)

Las ciudades pueden crecer por diversas razones, pero hay variables que influyen de manera determinante en el desarrollo de la ciudad. El **mercado** es una de ellas, es el que determina la oferta y demanda de suelo, servicios y bienes de consumo. Las **telecomunicaciones**, el **contexto geográfico** y el **modelo social/económico** también son variables de gran importancia, ya que determinan la eficacia y la efectividad de relación entre los diversos sectores de la ciudad y la manera en que éstos se relacionan entre sí así como la manera en que se configura su morfología. Los **cambios demográficos** tienen un rol muy importante en las transformaciones urbanas por cuanto manejan los índices de migraciones, natalidades y mortalidades que afectan a la ciudad.

Todas estas variables pueden tener sobre la ciudad repercusiones tanto positivas (cultura, salud, empleo, educación, transporte, espacios de esparcimiento) como negativas (contaminación, segregación social, deterioro urbano, vialidad congestionada).



(Fig.1) en amarillo, las edificaciones demolidas en Berlín durante la SGM
Stimmann, Hans. Berlín: Physiognomy Of A Metropolis

3. SENTIDO, EVOLUCIÓN Y DESAFIOS DE LA PLANIFICACIÓN URBANA

3.1. Sentido

La Planificación se puede definir como “una forma sistemática de manejar el cambio y de crear un mejor futuro posible para una ciudad (...) un proceso creativo que sienta las bases de una actuación integrada a largo plazo.”¹

Es una herramienta cuyo fin es programar la alteración de un sector urbano a lo largo del tiempo con miras hacia objetivos específicos. Un Plan debe ser capaz de reconocer una situación de su presente inmediato, anticiparse y adecuarse a los cambios del presente futuro y materializar sus objetivos dentro de los plazos establecidos por el mismo Plan.

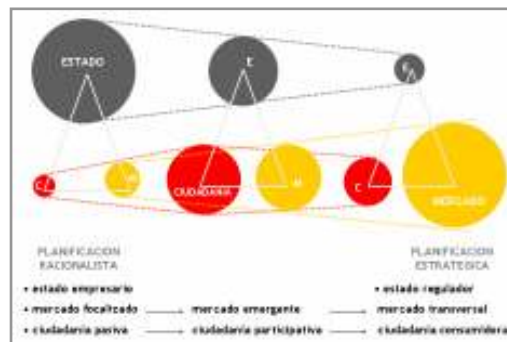
3.2. Evolución

Inicialmente la planificación urbana obedecía a un modelo racionalista, actualmente ha evolucionado a un modelo de carácter estratégico, inspirado en las planificaciones empresariales, que a su vez se inspiraron en las estrategias y tácticas militares. Ambos modelos poseen características propias que los distinguen el uno del otro.

¹ Fernández Guell, José Miguel. Planificación Estratégica de Ciudades. pág.54. Ediciones Gustavo Gili S.A. (1997)

- **Planificación Racionalista:** no toma en cuenta los posibles impactos, se proyecta en un largo plazo para cumplir sus objetivos (décadas e incluso siglos), existe un solo actor que organiza y ejecuta el plan, no existe representatividad del “bien común” más allá de la visión del planificador.

- **Planificación Estratégica:** estudia y valoriza los impactos del plan sobre la realidad inmediata y futura, busca un mayor nivel de representatividad, contempla a diversos actores que actúan a diferentes niveles del plan, existe un consenso acerca del “bien común”, se proyecta en el mediano y largo plazo la consecución de los objetivos (no superan los 5 ó 10 años).

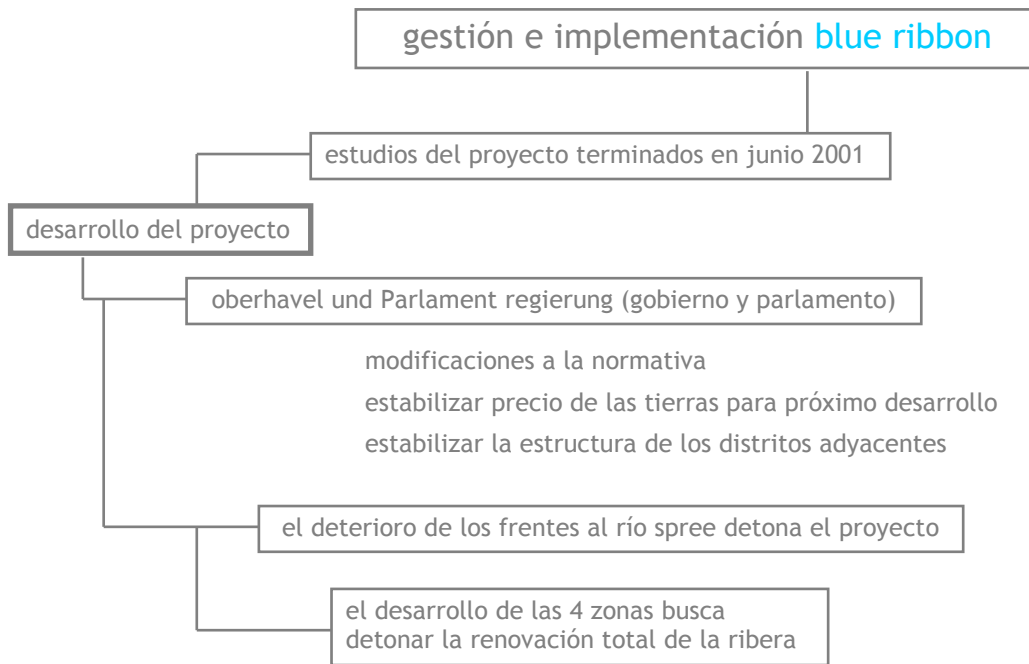


Esquema evolutivo de la planificación urbana
Stimmann, Hans. Berlín: Physiognomy Of A Metropolis



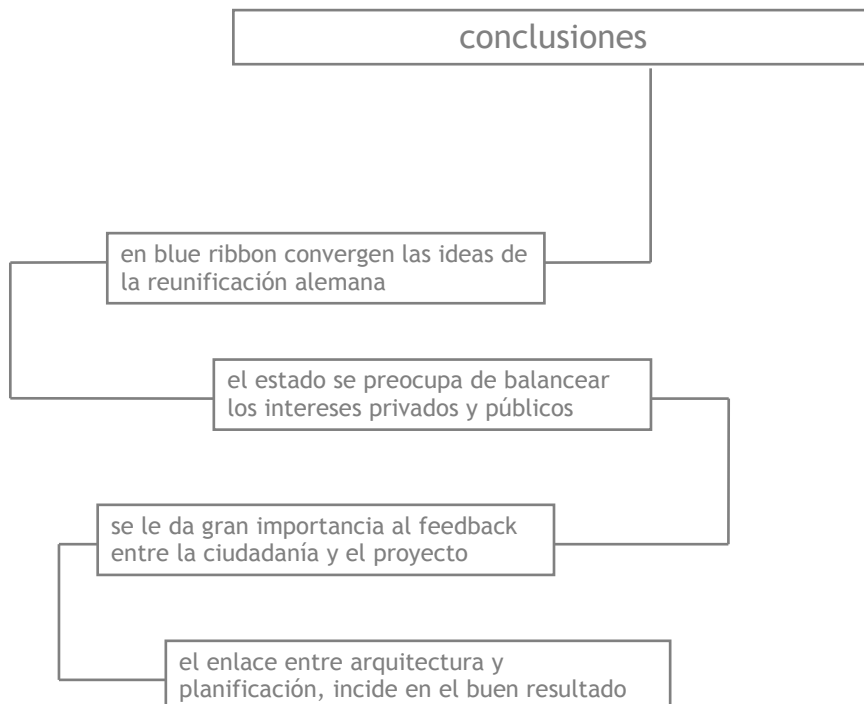
Asimismo, los roles que cumple cada sector (Estado, Ciudadanía y Mercado) en la elaboración y ejecución de un Plan han ido cambiando en el tiempo, teniendo mayor participación algunos y menor participación otros.

Este cambio en la forma de afrontar un plan se debió a que a medida que los años pasaban, la realidad de las ciudades se fue adquiriendo una mayor complejidad, el automóvil, el teléfono, el Internet y otros avances tecnológicos hicieron que proyectar sobre la ciudad requiriera más que un lápiz, un papel y una voluntad creativa. La ciudad y los cambios que operan sobre ella escapan al control de una sola gestión, no se pueden cuantificar ni cualificar en su totalidad y es ingenuo presumir que un gran plan maestro, incorruptible al paso del tiempo e inmutable en su diseño pueda manejarlos.



3.3. Desafíos

Tomando en cuenta lo dicho anteriormente, los dos desafíos más grandes que debe superar un Plan son el paso del tiempo y lograr el consenso y la coordinación de los intereses de cada uno de los actores involucrados. Para el primer punto se requiere de una normativa flexible, pero que garantice alcanzar los objetivos en el lapso de tiempo proyectado. Para el segundo; una intensa campaña de información y “feedback” usando herramientas mediáticas como los “focus group”, encuestas, presentaciones, publicidad, y organizando reuniones donde se recojan las opiniones de los actores clave, buscando el mayor nivel de representatividad posible de los intereses del público.



4. PROYECTO Y GESTIÓN URBANA

El proyecto urbano es la materialización de alguno de los objetivos de un Plan Estratégico. Al igual que en un Plan, en el proyecto aparecen diversos factores que lo componen tales como: el **diseño**, el **financiamiento** y la **gestión**. Esta última quizá sea la más importante de todas ya que es la que maneja la manera en que el proyecto se da a conocer, la manera en que se captan las inversiones, las herramientas que se usarán para recoger los aportes hechos por los distintos actores y las modificaciones al diseño que resultan de estas operaciones.

El principal rol del arquitecto en un proyecto urbano es ante todo con la disciplina; la calidad del diseño urbano es muy importante en la conformación de una identidad urbana. Existen casos como la Potsdamer Platz y la Friedrichstrasse en donde si bien el proyecto ha resultado un éxito en el ámbito comercial y los espacios han quedado desprovistos de una identidad acorde a la realidad de la ciudad, o en las palabras de Rachel Munn:

"(...) muchas de las áreas reconstruidas son monótonas, sobreescaladas, y desprovistas de alma. Friedrichstrasse fue reconstruida siguiendo los patrones tradicionales de una ciudad europea (...) Por muy sensible que fuese la aproximación, la escala y el interés visual se perdieron cuando los pequeños edificios de diversos propietarios fueron reemplazados por superbloques de edificios con un solo dueño mucho más económicamente viables: enormes estructuras de composición monoarquitectónica.



Debris Tower en Postdamer Platz

Mayor libertad arquitectónica fue permitida al momento de reconstruir la famosa Potsdamer Platz (...) estructuras nuevas y brillantes pululan en este lugar histórico. Aunque muchos de los edificios son muy bien pensados y tecnológicamente avanzados, en ensamble de éstos es un frío catálogo de arquitectura moderna. La guerra y los esfuerzos berlineses de transformarse en una ciudad global han borrado todo sentido de lugar.²

En el ejemplo de la Potsdamer Platz podemos notar que si bien la calidad del diseño es sin duda muy alta, existe una segunda variable: la noción de lugar urbano. Esto logra comparecer en el proyecto cuando el arquitecto asume un segundo rol; un rol que contempla la idea de organizar y coordinar los esfuerzos de los diversos sectores, recoger las opiniones y el "feedback" que genera la difusión del proyecto y que éstos se reflejen en el diseño final, especialmente las opiniones de la ciudadanía ya que son ellos los futuros habitantes del espacio urbano propuesto y son aquellos cuyos intereses no siempre se ven reflejados en el resultado final usualmente a favor de la viabilidad económica.

En resumen, el papel que juega un arquitecto en un proyecto urbano debería ser en la cabeza de la gestión como en el caso del Waterfront Urban Development Plan (Blue-Ribbon) en Berlín. La educación disciplinar que recibe el arquitecto le permite contar con las herramientas proyectuales necesarias para generar un diseño correcto y coherente con las necesidades urbanas y es una de sus principales fortalezas. Por otro lado, su principal debilidad es la poca preparación que tiene cuando se trata de aunar los intereses de diversos actores con miras a un bien común.



www.stadtentwicklung.berlin.de

² Munn, Rachel R. *Lessons From Mending Berlin*. www.curp.neu.edu

5. BIBLIOGRAFÍA

Fernández Guell, J. M. **Planificación estratégica de ciudades.** *Ediciones Gustavo Gili S.A.* (1997)

Stimmann, Hans. **Berlín: Physiognomy Of A Metropolis.**

Fuentes en Internet

Center For Urban And Regional Policy At Northeastern University, Boston

www.curp.neu.edu

Senate Department of Urban Development

www.stadtentwicklung.berlin.de

Munn, Rachel R.. **Lessons From Mending Berlin**

www.curp.neu.edu